

REPORT A4 DELLE EVIDENZE OGGETTIVE

ISO/IEC 27001 - Audit Stage 2

NETISON S.R.L.

| STANDARD | TIPO AUDIT | SEDE VERIFICATA | SCOPE |
|---------------|--|------------------------------------|--|
| ISO/IEC 27001 | Stage 2 - prima certificazione | Via Casaglia 55, Travagliato (BS) | Raccolta, elaborazione, analisi e gestione sicura di dati digitali |
| ORGANICO | INFRASTRUTTURA CAMPIONATA | ESITO SINTETICO | PRIORITA |
| 7 dipendenti | 8 utenti, 4 server, 10 endpoint, 15 reti, 3 connessioni Internet | Raccomandazione per certificazione | CAPA su risk, SoA, asset, accessi, incidenti |

Finalita del documento

Sintetizzare in formato executive le evidenze oggettive utilizzate nello Stage 2 ISO/IEC 27001, rendendo tracciabili fonti, ambiti verificati, punti di forza, aree di attenzione e pacchetto di evidenze richiesto per chiusura e mantenimento del SGSI.

Preparato: 22/05/2026 | Versione: v1.0 | Fonte primaria: Audit Report Stage 2 AR_01.2 Rev.004

1. Executive summary

Il Sistema di Gestione per la Sicurezza delle Informazioni di NETISON S.R.L. risulta coerente con il contesto aziendale e con i servizi erogati: assistenza informatica, servizi IT gestiti MSP, backup e ripristino, cybersecurity, virtualizzazione, servizi cloud e gestione dati digitali per clienti terzi. Le evidenze campionate confermano un impianto SGSI applicabile al perimetro dichiarato e orientato alla tutela di riservatezza, integrità e disponibilità delle informazioni.

La lettura senior delle evidenze indica un sistema tecnicamente coerente e idoneo alla certificazione, con necessità di consolidamento documentale e tracciabilità operativa su alcuni controlli chiave. Le aree più sensibili riguardano risk assessment, piano di trattamento, SoA, inventario asset, review accessi, incident management e restore test.

Giudizio professionale

Il sistema è certificabile se le non conformità minori sono gestite con azioni correttive proporzionate, cause radice documentate, responsabilità assegnate e verifica di efficacia. L'enfasi non deve essere sulla produzione massiva di documenti, ma sulla dimostrabilità continuativa dei controlli.

| Area | Sintesi evidenza | Lettura senior |
|-------------------------------------|--|-------------------|
| Copertura del perimetro | Sede unica di Travagliato (BS), attività di raccolta, elaborazione, analisi e gestione sicura di dati digitali per terzi. | Adeguate |
| Maturità documentale | Politica, scope, risk, SoA e controlli sono presenti ma richiedono maggiore dettaglio e tracciabilità su alcune aree. | Da consolidare |
| Maturità operativa | Servizi MSP, backup, monitoraggio, cybersecurity e Co-Managed IT sono coerenti con lo schema ISO/IEC 27001. | Adeguate |
| Principali vulnerabilità di sistema | Evidenze non sempre complete su criteri di rischio, correlazione rischio-controllo, asset ownership, review accessi e incidenti. | Prioritaria |
| Esito audit | Raccomandazione per procedere alla certificazione, con gestione delle azioni correttive. | Positivo con CAPA |

2. Perimetro, contesto e profilo IT campionato

Il perimetro SGSI copre le attività di raccolta, elaborazione, analisi e gestione sicura di dati digitali per clienti terzi, svolte presso la sede operativa di Via Casaglia 55, Travagliato (BS). Sono stati considerati i processi connessi a servizi IT gestiti, assistenza, backup, sicurezza di rete, virtualizzazione, cloud, monitoraggio e gestione dati digitali.

| Campo | Valore | Campo | Valore |
|-----------------------|---|---|--|
| Organizzazione | NETISON S.R.L. | Sede legale/operativa | Via Casaglia 55, 25039 Travagliato (BS), Lombardia |
| Settore | Elaborazione altri dati, servizi informatici, gestione dati digitali anche in cloud | NACE/IAF | NACE 63.10 - IAF 33 |
| ATECO | 63.10.29 | Dipendenti | 7 |
| Utenti | 8 | Server | 4 |
| Workstation/PC/Laptop | 10 | Reti | 15 |
| Connessioni Internet | 3 | Personale sviluppo/manutenzione applicativa | 0 |

- Lo scope è coerente con una realtà MSP/IT service provider orientata a clienti terzi, PMI e Pubblica Amministrazione.
- La superficie di rischio è elevata in rapporto alla dimensione aziendale per effetto di accessi amministrativi, gestione infrastrutturale, backup e dati di clienti terzi.
- I confini fisici sono chiari; i confini logici, cloud e relativi a processi esternalizzati devono essere mantenuti espliciti nello scope, nella SoA e nei contratti.

3. Evidenze oggettive utilizzate - base probatoria

Le evidenze sono state organizzate per tipologia, rilevanza e capacità probatoria. La base di valutazione e campionaria è derivata da riesame documentale, interviste, osservazione diretta in sede, evidenze operative, sito web aziendale e riferimenti normativi applicabili.

| Famiglia evidenza | Evidenze utilizzate | Valore probatorio |
|-------------------|---------------------|-------------------|
|-------------------|---------------------|-------------------|

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| Documenti SGSI | Politica Protezione Dati, scope SGSI, documenti contesto/parti interessate, risk assessment, piano trattamento rischi, SoA, procedure operative, documentazione controlli Annex A. | Dimostrano disegno, responsabilita e governo del sistema. |
| Registrazioni operative | Ticket, log, checklist, registrazioni monitoraggio, backup, restore test, incidenti, review accessi, manutenzioni, evidenze di modifica e autorizzazione. | Dimostrano attuazione effettiva dei controlli. |
| Interviste e osservazione | Top management, personale tecnico, responsabili dei processi SGSI, osservazione in sede operativa. | Confermano consapevolezza, ruoli e prassi operative. |
| Evidenze esterne | Sito NETISON, pagine servizi gestiti, backup, network security, co-managed IT, privacy policy; riferimenti GDPR, NIS2/ACN, Garante Privacy. | Contestualizzano servizi, obblighi e aspettative delle parti interessate. |
| Audit trail Stage 1/Stage 2 | Report Stage 1, report evidenze, audit report Stage 2, verbali e riepiloghi di chiusura. | Dimostrano continuita del percorso certificativo e stato rilievi. |

4. Matrice evidenze per requisiti ISO/IEC 27001

| Clausola | Ambito | Evidenze oggettive | Valutazione senior | Stato |
|-------------|--|---|---|-------------|
| 4.1-4.2 | Contesto e parti interessate | Documenti contesto, requisiti parti interessate, interviste management, osservazioni Stage 1/2. | Presidio presente; rafforzare tracciabilita del riesame periodico. | Observation |
| 4.3-4.4 | Campo di applicazione e processi SGSI | Scope, confini fisici, processi SGSI, sede unica, attivita di elaborazione dati per terzi. | Conforme; migliorare dettaglio su confini logici, cloud e outsourcing. | Observation |
| 5.1-5.3 | Leadership, politica, ruoli | Politica Protezione Dati firmata, impegni della Direzione, ruoli e responsabilita SGSI. | Adeguato; rafforzare prova di comunicazione e comprensione della politica. | Observation |
| 6.1.1-6.1.3 | Rischi, trattamento e SoA | Metodologia risk assessment, piano trattamento, SoA, rischi residui, controlli selezionati. | Area prioritaria; servono criteri, aggiornamenti e correlazione rischio-controllo piu evidenti. | Minor |
| 6.2-6.3 | Obiettivi e cambiamenti | Obiettivi di sicurezza, piani, indicatori, evidenze di change planning e autorizzazioni. | Conforme nel disegno; mantenere KPI misurabili e trend periodici. | Conforme |
| 7.1-7.5 | Supporto, competenza, consapevolezza, comunicazione, documenti | Piano formazione, CV/competenze, comunicazioni, controllo documenti, politica, documentazione SGSI. | Adeguato; migliorare prova di efficacia formazione e awareness. | Observation |
| 8.1-8.3 | Pianificazione operativa e trattamento rischi | Procedure operative, log, checklist, evidenze attuazione misure, backup, accessi, incidenti. | Processi coerenti; registrazioni non sempre complete su responsabilita e output. | Minor |
| 9.1-9.3 | Monitoraggio, audit interni, riesame | KPI, audit interni, report, riesame direzione, azioni e follow-up. | Presidio presente; consolidare trend, decisioni e piani di follow-up. | Conforme |
| 10.1-10.2 | Miglioramento e azioni correttive | Registro NC, cause, azioni, responsabilita, verifiche di efficacia. | Adeguato; importante mantenere un CAPA package completo per i rilievi. | Conforme |

5. Matrice evidenze Annex A e processi operativi critici

| Controllo | Processo | Evidenza oggettiva attesa/usata | Lettura senior | Stato |
|-------------------------------|-------------------------|--|--|-------------|
| A.5.9 | Inventario asset | Registro asset informativi, responsabilita, classificazione, aggiornamento periodico, interviste e campionamento asset. | Rendere sempre evidenti owner, classificazione, ubicazione logica/fisica e ciclo di revisione. | Minor |
| A.5.15-A.5.18 / A.8.2 / A.8.5 | Controllo accessi | Policy accessi, autorizzazioni, utenze privilegiate, MFA/password, review periodiche, revocche, evidenze su campioni utenti. | Rafforzare evidence pack su review accessi, autorizzazione e revoca tempestiva. | Minor |
| A.5.19-A.5.23 | Sicurezza fornitori ICT | Elenco fornitori, contratti, requisiti sicurezza, valutazione rischi, clausole privacy/security, monitoraggio fornitori critici. | Integrare requisiti minimi di sicurezza e criteri di rivalutazione nei rapporti contrattuali. | Observation |
| A.5.24-A.5.28 | Gestione incidenti | Procedura incidenti, classificazione, registro, escalation, responsabilita, evidenze di analisi post evento e lesson learned. | Completare classificazione, registrazione, escalation e lessons learned. | Minor |
| A.5.30 / A.8.13 | Backup e continuita | Piano continuita, procedure backup, job log, esiti backup, test di restore, evidenza retention e protezione copie. | Buona coerenza con il servizio; rendere periodici e tracciati i restore test. | Observation |

| | | | | |
|---------------|-----------------------------|---|---|----------|
| A.8.25-A.8.32 | Sviluppo sicuro e modifiche | Processo di change, autorizzazioni, test, tracciamento modifiche, evidenze su campioni. | Applicabile soprattutto a modifiche infrastrutturali e configurative; mantenere separazione ruoli e approvazioni. | Conforme |
|---------------|-----------------------------|---|---|----------|

6. Punti di forza e debolezze evidenziate

La valutazione enterprise distingue i punti di forza strutturali dalle debolezze che possono generare rischio di mantenimento se non trasformate in evidenze periodiche e ripetibili.

| Punto di forza | Evidenza | Impatto sul SGSI |
|----------------------------------|---|------------------|
| Coerenza business - SGSI | I servizi erogati (MSP, backup, cybersecurity, cloud, virtualizzazione) sono nativamente collegati a riservatezza, integrità e disponibilità. | Elevata |
| Approccio proattivo MSP | Monitoraggio, assistenza e manutenzione proattiva supportano continuità e prevenzione incidenti. | Alta |
| Backup e continuità | Servizi strutturati di backup e disaster recovery coerenti con disponibilità e resilienza. | Alta |
| Cybersecurity e network security | Presenza di servizi di assessment, piani di sicurezza e protezione da minacce. | Alta |
| Co-Managed IT | Integrazione con team IT cliente e supporto specialistico su rischi, compliance e gestione infrastrutture. | Media/Alta |

| Area di debolezza | Evidenza/rischio | Priorità |
|------------------------------------|--|------------|
| Formalizzazione SLA e monitoraggio | Servizi MSP e reperibilità devono avere registrazioni di presa in carico, escalation, SLA e chiusura evento. | Medio |
| Backup e restore test | Servono evidenze periodiche di test di ripristino, esiti, anomalie e azioni correttive. | Alto |
| Risk assessment e SoA | Necessario collegamento chiaro tra asset, rischi, controlli, responsabili e stato di attuazione. | Alto |
| Responsabilità Co-Managed IT | Da formalizzare perimetro di intervento, autorizzazioni, accessi privilegiati e responsabilità in caso di incidente. | Medio/Alto |
| Trattamento dati clienti | Richiede evidenze robuste su classificazione, segregazione, credenziali, accordi privacy e riservatezza. | Alto |

7. Registro rilievi Stage 2 e pacchetto evidenze richiesto

Di seguito il registro consolidato dei rilievi da trattare con azioni correttive o opportunità di miglioramento. La priorità è costruire un pacchetto di evidenze chiudibile: causa radice, azione, responsabile, scadenza, prova di implementazione, verifica efficacia.

| Clausola/controllo | Tipo | Rilievo | Evidenza di chiusura attesa |
|---------------------|-------------|--|--|
| 4.3 | Observation | Scope SGSI da rendere più chiaro su confini fisici, logici, cloud e processi affidati all'esterno. | Scope aggiornato; mappa confini; elenco servizi/cloud/outsourcing; approvazione Direzione. |
| 5.2 | Observation | Politica disponibile; rafforzare tracciabilità della comunicazione alle parti interessate. | Registro comunicazioni; onboarding; presa visione; evidenze awareness; pubblicazione controllata. |
| 6.1.2 | Minor | Criteri di accettazione, aggiornamento e collegamento agli asset non sempre chiari. | Metodologia risk aggiornata; criteri accettazione; esempi applicativi; risk register con data e owner. |
| 6.1.3 | Minor | Piano trattamento non sempre completo nella correlazione rischi-controlli-responsabilità-stato. | Risk treatment plan con owner, date, stato, controllo Annex A, rischio residuo e approvazione. |
| 6.1.3 / SoA | Minor | Giustificazioni di inclusione/esclusione controlli da dettagliare. | SoA aggiornata con motivazione, applicabilità, stato attuazione, evidenze e owner. |
| 7.2 | Observation | Valutazione efficacia formazione e awareness da rafforzare. | Test awareness; attestati; piano formazione; matrice competenze; valutazione efficacia. |
| 8.1 | Minor | Evidenze operative incomplete su pianificazione, responsabilità e registrazioni. | Procedure, log, ticket, checklist, output operativi, responsabilità e controllo periodico. |
| A.5.9 | Minor | Inventario asset con proprietario, classificazione e aggiornamento non sempre evidenti. | Asset inventory aggiornato; owner; classificazione; data revisione; criteri di aggiornamento. |
| A.5.15/A.5.18/A.8.5 | Minor | Review, autorizzazione o revoca accessi non sempre complete. | Access review trimestrale/semestrale; campioni utenti; revoche; approvazioni; account privilegiati. |
| A.5.19/A.5.22 | Observation | Valutazione sicurezza fornitori ICT da migliorare nei rapporti contrattuali. | Vendor security assessment; clausole sicurezza/privacy; elenco fornitori critici; |

| | | | |
|---------------|-------------|---|--|
| | | | monitoraggio. |
| A.5.24/A.5.26 | Minor | Incidenti: classificazione, registrazione, escalation e lesson learned non sempre complete. | Procedura incidenti; registro; template escalation; simulazione; post incident review. |
| A.8.13 | Observation | Backup: rafforzare documentazione restore test ed esiti. | Piano restore test; verbali prova; esiti; anomalie; azioni correttive; evidenza retention. |

8. Indicatori, monitoraggio e riesame - pacchetto executive

Per sostenere un livello enterprise, le evidenze non devono essere solo documenti statici ma indicatori ricorrenti, discussi in riesame e collegati al miglioramento continuo. Il set minimo consigliato e riportato di seguito.

| Area KPI | Indicatore minimo | Frequenza |
|--------------------|--|---------------------|
| Servizi IT gestiti | SLA rispettati, tempi presa in carico, tempi risoluzione, eventi critici, backlog ticket. | Mensile |
| Backup | Job completati, job falliti, restore test eseguiti, tempo di ripristino, anomalie aperte/chiose. | Mensile/Trimestrale |
| Accessi | Utenze attive, utenze privilegiate, review completate, revoche fuori SLA, eccezioni approvate. | Trimestrale |
| Incidenti | Eventi segnalati, incidenti classificati, tempo escalation, cause radice, lesson learned chiuse. | Mensile/Evento |
| Rischi | Rischi alto/medio, trattamenti in ritardo, rischi residui accettati, variazioni post cambio. | Trimestrale |
| Fornitori | Fornitori critici valutati, contratti con clausole security/privacy, scadenze rivalutazione. | Semestrale |
| Awareness | Completamento formazione, esito test, campagne svolte, gap di competenza aperti. | Semestrale |

Criterio di accettazione consigliato

Ogni KPI deve avere owner, fonte dati, soglia o target, frequenza di raccolta, modalita di escalation e collegamento al riesame della Direzione. Senza questi elementi, l'indicatore rischia di essere informativo ma non gestionale.

9. Conformita legislativa e informazioni specifiche dello schema

La conformita legislativa e stata valutata rispetto alla natura dei servizi: gestione dati digitali, assistenza IT, servizi MSP, backup, cybersecurity e servizi cloud. I requisiti cogenti rilevanti includono privacy/GDPR, rapporti titolare-responsabile del trattamento, data breach, obblighi contrattuali verso clienti, requisiti di cybersecurity e possibile applicabilita di NIS2 in funzione di dimensione, ruolo nella catena di fornitura e tipologia di servizi erogati.

| Fonte normativa/contrattuale | Evidenza oggettiva | Azione di governo |
|------------------------------|---|---|
| GDPR e D.Lgs. 196/2003 | Privacy policy, ruoli privacy, accordi ex art. 28, registro trattamenti, gestione diritti interessati, data breach. | Mantenere registro requisiti aggiornato e collegato ai processi SGSI. |
| NIS2 / D.Lgs. 138/2024 | Valutazione di applicabilita/non applicabilita rispetto a dimensione, servizi, clienti e catena di fornitura. | Formalizzare analisi e riesame periodico. |
| Contratti cliente | SLA, sicurezza informazioni, trattamento dati, responsabilita, accessi, incidenti, continuita. | Allineare clausole a rischi e controlli SoA. |
| Linee guida AgID/PA | Quando applicabile a clienti PA: requisiti di sicurezza ICT, continuita e gestione dati. | Valutare per cliente/contratto. |

10. Conclusione senior e raccomandazioni operative

Il quadro delle evidenze dimostra un SGSI coerente con lo schema ISO/IEC 27001 e con il profilo tecnico-operativo di NETISON S.R.L. L'organizzazione dispone di servizi, competenze e processi direttamente collegati alla sicurezza delle informazioni. La prioritaria manageriale e ora trasformare tale maturita tecnica in evidenze ricorrenti, firmate, versionate e verificabili.

- Confermare il perimetro SGSI includendo confini fisici, logici, cloud, clienti, fornitori critici e processi affidati all'esterno.
- Aggiornare metodologia di rischio, risk register, piano trattamento e SoA con piena tracciabilita asset-rischio-controllo-owner-stato.
- Rafforzare evidence pack operativo: ticket, log, backup/restore, review accessi, incidenti, change e monitoraggio.
- Attuare un CAPA plan entro tempi definiti, con causa radice, responsabilita, prova di implementazione e verifica efficacia.
- Integrare KPI SGSI nel riesame Direzione con trend, decisioni, risorse, scadenze e follow-up.

Conclusione

L'audit supporta la raccomandazione alla certificazione, subordinatamente alla corretta gestione dei rilievi e al mantenimento di evidenze oggettive robuste, coerenti e ripetibili. Il livello di maturità atteso per il mantenimento e quello di un MSP che governa accessi, asset, rischi, backup, incidenti e fornitori con registrazioni verificabili.

11. Fonti e riferimenti documentali

- Audit Report - Stage 2, Form AR_01.2 Rev.004, 29th August 2025, NETISON S.R.L., pp. 1-40.
- Politica Protezione Dati NETISON S.R.L., datata 18/03/2024 e sottoscritta dalla Direzione, come richiamata nel report di audit.
- Sito web aziendale NETISON: servizi IT gestiti, backup, network security, virtualizzazione, co-managed IT, privacy policy, come richiamato nel report di audit.
- Documentazione SGSI campionata: contesto, parti interessate, campo di applicazione, risk assessment, piano trattamento rischi, SoA, procedure operative, controlli Annex A, audit interni, riesame Direzione e azioni correttive.
- Riferimenti normativi richiamati nel report: Regolamento UE 2016/679, D.Lgs. 196/2003 come modificato dal D.Lgs. 101/2018, Direttiva NIS2/recepimento nazionale, indicazioni Garante Privacy e ACN ove applicabili.